

Intellectual Property Perspective

Design | Markedsføring | Ophavsret | Patenter | Teknologi | Varemærker



INDHOLD

4	Irmapigen sejrede i Sø- og Handelsretten
6	Kunstig intelligens og klassiske medier i lyset af The New York Times' sagsanlæg mod Microsoft og OpenAI
8	Seneste nyt på markedsføringsfronten - nedslagspunkter fra Forbrugerombudsmandens praksis
10	Designreformen: Et skridt tættere på en ny forordning og et nyt direktiv på designområdet

Forord

I en tid med hastig teknologisk udvikling, tiltagende globalisering og international konkurrence er indtægtpotentialet fra IP stadig stigende. For mange virksomheder er IP lige så vigtigt som at have adgang til råvarer eller et produktionsgrundlag. Samtidig bliver IP-krænkelser stadig mere komplekse, og virksomheders behov for at beskytte og håndhæve deres rettigheder vokser.

Som én af de største og mest specialiserede afdelinger for IP i Danmark ønsker vi at sætte fokus på IP-området, som i takt med den foranderlige virkelighed bliver mere kompliceret og internationaliseret.

I magasinet "Intellectual Property Perspective" kan du læse om et udvalg af de mest interessante nyheder inden for IP-området. Formålet er at klæde jeres virksomhed på og sikre jer de bedste betingelser for udvikling, udnyttelse og beskyttelse af jeres IP-potentiale

I denne udgave kan du læse om Irmapigen i nye ufrivillige klæder, den nye designreform der skal opdatere EU-designlovgivningen, kunstig intelligens og klassiske medier og seneste nyt på markedsføringsfronten set med Forbrugerombudsmandens briller.

Irmapigen, som er motivet for en række produkter - alt lige fra oliemalerier til bøllehatte - er blevet fremstillet, solgt og markedsført af kunstneren Love Party gennem virksomheden Artpusher Gallery

Rådet og Europa-Parlamentet er nået frem til en foreløbig aftale om en designpakke, der består af et forslag om revision af de to retsakter inden for designområdet - designforordningen og designdirektivet. Designpakken skal gøre designbeskyttelsen mere tilgængelig og effektiv for blandt andet SMV'er og individuelle designere og skal tilpasse beskyttelsessystemet til den digitale tidsalder.

The New York Times Company har stævnet Microsoft og OpenAI for krænkelse af ophavsrettighederne til The New York Times' artikler i forbindelse med træning af AI. Selvom retssagen udspiller sig på den anden side af Atlanten, er den symptomatisk for en global udvikling, hvor skabere af originalt indhold i stigende grad sættes under pres af techgiganterne.

Forbrugerombudsmanden har for nyligt opdateret informationen omkring reglerne for markedsføring rettet mod børn og unge samt kravene til influencere på sin hjemmeside. Herudover gives et kort indblik i nyheder indenfor spam, samt de seneste Forbrugerombudsmandssager vedrørende greenwashing.

Du er altid meget velkommen til at række ud til os ved spørgsmål eller behov for uddybning.

God læselyst!



Irmapigen sejrede i Sø- og Handelsretten

Sø- og Handelsretten afsagde den 5. december 2023 kendelse i en forbudssag om kunstgalleriet og kunstneren Artpushers brug af den ikoniske "Irmapige". Sø- og Handelsretten fandt, at der var tale om en utilbørlig udnyttelse af Irmas velkendte varemærker, der havde et så systematisk og massivt omfang, der ikke kunne retfærdiggøres under hensyn til kunstnerisk ytringsfrihed.

Irmapigen i nye ufrivillige klæder

Sagen handler om kunstneren Love Party, der under kunstnernavnet Artpusher og via virksomheden Artpusher Gallery ApS har fremstillet, solgt og markedsført en række produkter - alt lige fra oliemalerier til bøllehatter - med Irmapigen som motiv.

Artpushers interesse for Irmapigen opstod i forbindelse med Roskilde Festivalen i juni 2022, hvor han lavede en version af Irmapigen med en øl i hånden, soundbox på ryggen og cigaret i munden. Motivet blev blandt andet trykt på plakater og t-shirts, som blev solgt på festivalen og på virksomhedens hjemmeside.

Irma søgte i første omgang en dialog med Artpusher for at få stoppet brugen og tilbød i denne forbindelse et samarbejde om udvikling af en kampagneversion af Irmapigen. Det virkede for en periode til at være en velvalgt strategi, men Artpusher fortsatte hurtigt den kommercielle udnyttelse, der særligt tog til efter den 31. januar 2023, hvor Coop meddelte, at Irma ville lukke som butikskæde, og at Irmapigebutikkerne ville blive omdannet til andre butikker i Coop-familien.

Artpusher udnyttede situationen og den store interesse for Irma til at fremstille en række nye "Irma motiver" og produkter, blandt andet en version af Irmapigen, der maler graffiti med teksten "Fuck Coop". Dette motiv samt cirka 30

andre motiver blev herefter solgt som oliemalerier, plakater, lærredstryk og gengivet på t-shirts, sweatshirts, hoodies, muleposer, snaps og klistermærker mm. Produkterne blev markedsført på sociale medier og solgt både i galleriet og via webshop.

Sø- og Handelsrettens kendelse

Sagen var anlagt som en midlertidig forbudssag, og Sø- og Handelsretten skulle derfor tage stilling til, om Irma havde godtgjort eller sandsynliggjort, at forbudsbetingelserne i retsplejelovens § 413 var opfyldt.

Forbudsretlige passivitet?

Sø- og Handelsretten fastslog, at Irma ikke havde udvist forbudsretlig passivitet på tidspunktet, hvor forbudsbegæringen blev indgivet den 21. juni 2023. Retten lagde særligt vægt på, at Irma på intet tidspunkt hverken i dialogen eller i øvrigt havde accepteret brugen, men derimod gentagne gange opfordret Artpusher til at indstille brugen og fjerne opslag og produkter med Irmapigen. Derudover fandt retten, at omfanget og karakteren af Artpushers brug ændrede sig væsentligt og fik et langt større omfang efter Coops pressemeddelelse den 31. januar 2023. Vurderingen skulle derfor foretages med udgangspunkt i perioden herefter og frem til indgivelse af forbudsbegæring, hvilket klart ikke udgjorde forbudsretlig passivitet.

Nødvendigheden af et forbud

Spørgsmålet var herefter, om Artpushers adfærd nødvendiggjorde et forbud, fordi brugen var i strid med Irmas rettigheder. Irma påberåbte sig både varemærkeloven, ophavsretsloven og markedsføringsloven, men Sø- og Handelsretten afgjorde sagen udelukkende på baggrund af varemærkeretten og havde derfor ikke anledning til at tage stilling til, om der også forelå en krænkelse efter de andre regelsæt.

Velkendte varemærker

Den centrale bestemmelse var varemærkelovens § 4, stk. 2, nr. 3, hvorefter indehaveren af et velkendt varemærke kan forbyde andre at gøre erhvervmæssig brug af identiske eller lignende tegn, hvis brugen af tegnet uden rimelig grund medfører en utilbørlig udnyttelse af varemærkets særpræg eller renommé eller sådan brug skader dette særpræg eller renommé.

Sø- og Handelsretten fastslog, at Irmas to figurmærkeregistreringer af Irmapigen og ordmærkerne "Irma" og "Coop" utvivlsomt er velkendte og tilhører Irma, hvorfor første forbudsbetingelse var opfyldt.

Identiske eller lignende tegn?

Sø- og Handelsretten gennemgik Artpushers varianter af Irmapigen og fandt, at alle indeholder elementer af Irmas beskyttede varemærker, som i vidt omfang er det centrale i serien af motiver. Retten lagde også vægt på, at samtlige produkter i vidt omfang var markedsført med reference til Irma, hvilket skabte en sammenhæng mellem de forskellige motiver. Uanset variationer i forhold til Irmapigens fysiske fremtoning fandt retten det derfor ubetænkeligt at lægge til grund, at alle motiverne ligner Irmas varemærker.

Varemærkemæssig brug eller udsmykning?

Spørgsmålet var herefter, om kravet om varemærkemæssig brug var opfyldt eller om der blot var tale om udsmykning. Ved vurderingen heraf lagde retten vægt på, at varemærkerne i vidt omfang udgjorde det centrale element i Artpushers serie af motiver og at varer med motiverne i vidt omfang blev markedsført med samlet reference til Irma, blandt andet på Artpushers hjemmeside under en "Irma fane" dedikeret til salg af produkter med Irmapigen som motiv. På denne baggrund fandt retten, at varemærkerne blev anvendt som et led i markedsføringen af varerne, hvorved betingelsen om varemærkemæssig brug var opfyldt.

Utilbørlig udnyttelse uden rimelig grund?

Sø- og Handelsretten fandt endvidere, at der var tale om en systematisk kommerciel udnyttelse af varemærkernes tiltrækningskraft, hvor hovedformålet med udnyttelsen var kommercielt. Retten fandt på denne baggrund, at Artpusher uden rimelig grund utilbørligt havde udnyttet Irmas rettigheder. Af samme grunde kunne hensynet til Artpushers ytringsfrihed ikke begrunde udnyttelsen.

Forbud og påbud

På denne baggrund nedlagde Sø- og Handelsretten forbud mod, at virksomheden Artpusher fremover hverken må fremstille, markedsføre eller sælge produkter med de pågældende motiver af Irmapigen og også skal fjerne gengivelser heraf fra sine sociale medier og hjemmeside samt tilbagekalde de pågældende malerier og produkter

fra markedet. Retten fandt ikke grund til at tro, at Artpushers eksisterende varelager af produkter omfattet af de nedlagte forbud og påbud ville blive anvendt til at overtræde disse, hvorfor påstanden om beslaglæggelse ikke blev imødekommet.

Sagen om Irmapigen er særligt interessant, idet den kommer i kølvandet på Højesterets dom af 17. maj 2023 om Berlingskes brug af et fotografi og en karikaturtegning af skulpturen Den Lille Havfrue. I denne sag blev Berlingskes chefredaktør efter en konkret vurdering frifundet, da hensynet til pressens ytringsfrihed vejede tungere end hensynet til ophavsretten.

I modsætning til sagen om Den Lille Havfrue, har Artpusher ikke begrænset brugen af Irmapigen til at være ét motiv, som er blevet sat i en samfundsmæssig relevant kontekst. Formålet har derimod været kommercielt og haft et omfang, der har medført urimelig skade for Irma. I sådanne situationer kan hensynet til ytringsfrihed ikke begrunde udnyttelsen uanset om motivet males på et lærred eller trykkes på en t-shirt. Der er således ikke tale om en uindskrænket undtagelse til enerettighederne, hvilket Sø- og Handelsrettens kendelse er et godt eksempel på.

Kontakt



Frank Bøggild
Partner

Dir. +45 38 77 45 95
Mob. +45 24 86 00 11
fb@kromannreumert.com



Emma Marie Pilemand
Associate, Advokat

Dir. +45 38 77 20 64
Mob. +45 24 86 00 96
emj@kromannreumert.com

Kunstig intelligens og klassiske medier i lyset af The New York Times' sagsanlæg mod Microsoft og OpenAI

The New York Times Company (NYT) indgav den 27. december 2023 stævning mod Microsoft og OpenAI for krænkelse af ophavsrettighederne til NYT indhold og artikler i forbindelse med træning af AI. Selvom retssagen udspiller sig på den anden side af Atlanten, er den symptomatisk for en global udvikling, hvor skabere af originalt indhold i stigende grad sættes under pres af techgiganterne. Her giver vi et indblik i sagens hovedproblemstillinger, og dens relevans i en dansk kontekst.

Favorisering af indhold fra NYT til træning af OpenAI's modeller

Kernen i søgsmålet er de to sagsøgte virksomheders omfattende brug af artikler tilhørende The NYT til træning af deres AI-modeller, der med tillæg af en systemmæssig brugerflade kendes som tjenesterne Bing Chat (Nu Copilot), udviklet af Microsoft, og ChatGPT udviklet af OpenAI i samarbejde med Microsoft.

Begge AI-systemer er large-language models ("LLM") og bygger teknisk på GPT'er (Generative pre-trained transformers). Systemernes underliggende model bygger forsimplet på en type algoritme, der er i stand til at forudsige næste ord i en tekststreng baseret på de milliarder af data, der er benyttet til at træne algoritmen. Derved sættes AI-systemet i stand til at generere et output baseret på brugerens prompt. Selvom Microsoft og OpenAI's modeller gør brug af materiale fra en lang række forskellige kilder, har de ifølge NYT bevidst prioriteret højkvalitetsindhold fra blandt andet NYT. Systemerne kan på grundlag af dataene fra NYT eksempelvis citere mediet ordret, udarbejde præcise referater, og efterligne de oprindelige artiklers litterære stil.

Snylting og "fake news"

NYT har gjort gældende, at Microsoft og OpenAI's forretningsmodel er baseret på omfattende ophavsretskrænkelser i og med at indhold fra NYT kopieres og benyttes til træning af AI, uden at NYT har givet samtykke og kompenseres for brugen. Når det genererede output fra ChatGPT og Copilot efterfølgende stilles til rådighed for offentligheden, går NYT glip af de indtægter fra navnlig abonnenter, annoncører og samarbejdspartnere, der skal gøre det muligt for NYT fortsat

at producere kvalitetsjournalistik. Omvendt har Microsoft og OpenAI's brug af det beskyttede indhold, ifølge NYT, tilført de to virksomheder væsentlig økonomisk værdi. Som følge heraf snylter virksomhederne ifølge NYT på den væsentlige investering i udarbejdelsen af de angiveligt flere millioner artikler fra NYT og mediets historiske arkiv, der er benyttet som grundlag for træning af AI-modellerne.

NYT hævder, at Microsoft og OpenAI skader deres renommé og udvander deres varemærkerettigheder, idet AI-modellerne til tider hallucinerer i forbindelse med levering af output. Dette indebærer fremstilling af indhold, som fejlagtigt præsenteres som om det kommer fra NYT, selvom det faktisk ikke er tilfældet. Eksempelvis har NYT påvist, at ChatGPT kan promptes til at præsentere en artikel om sammenhæng mellem appelsinjuice og lymfekræft, som robotten fejlagtigt hævder stammer fra NYT.

Udover at kræve et på nuværende tidspunkt uspecificeret beløb i erstatning og godtgørelse for de påståede krænkelse, har NYT nedlagt påstand om, at retten skal forbyde fremtidige krænkelse samt beordre destruktion af alle LLMs og træningsdatasæt, der inkorporerer værker tilhørende NYT.

OpenAI og Microsoft har afvist sagsanlægget som ugrundet, idet virksomhederne anser brug af offentlig tilgængelige data fra internettet som omfattet af den amerikanske ophavsretslovgivnings "fair use"-doktrin.

Sagens betydning i en dansk kontekst

Rammerne om sagen er selvsagt amerikansk ophavsret, der ikke én til én lader sig oversætte til en dansk kontekst. Eksempelvis har omtalte "fair-use"-doktrin ikke en direkte pendant i den danske ophavsretslov, som i stedet opererer med en række særlige undtagelser til ophavsretten suppleret af en ulovbestemt bagatelgrænse. Alligevel rejser sagen en række problemstillinger, der er yderst relevante i en dansk kontekst, hvor de ophavsretlige problemstillinger, der knytter sig til den eksplosive teknologiske udvikling inden for AI, også i høj grad er genstand for bevågenhed, herunder fra mediebranchen.

De påståede krænkelse beror på udnyttelse af de beskyttede værker gennem såkaldt tekst- og datamining. Vi har i IP-magasinet tidligere beskrevet hvordan udgangspunktet efter ophavsretslovens § 11 b, der blev indført i juni 2023, er, at rettighedshavere må tåle udnyttelse af deres offentligt tilgængelige værker gennem tekst- og datamining jf. bestemmelsens stk. 2, med mindre de "udtrykkeligt har forbeholdt sig anvendelsen af værket på passende vis." Det kan du læse mere om [her](#).

Et sådant forbehold skal for at være gyldigt fremgå på en maskinlæsbar måde, herunder eksempelvis i metadata eller i vilkår og betingelser for brug af et websted eller en tjeneste. Flere brancheforeninger, herunder Danske Forlag og Danske Medier anbefaler deres medlemmer at tage forbehold, og har udarbejdet standardformuleringer til formålet.

I en AI-kontekst er det værd at bemærke, at bestemmelsen er en direktivnær implementering af artikel 4 i Direktiv 2019/790/EU af 17. april 2019 ("DSM Direktivet"), som er udarbejdet flere år før ChatGPT så dagens lys. Selvom den sene danske implementering af bestemmelsen har medført, at den i lovforarbejderne blandt andet knyttes til træning af AI, har det næppe været denne specifikke form for udnyttelse, som undtagelsen om tekst- og datamining i DSM-direktivet primært har været tiltænkt.

EU-regulering af AI på vej

Når NYT tager kampen op mod to af de absolut største aktører inden for AI, kan det ikke undgå at give genlyd internationalt, men sagen er langt fra enestående. Flere steder i verden verserer netop nu sager som omhandler lignende problemstillinger, og i Danmark lykkedes det sidste år Rettighedsalliancen på vegne af Dansk Forfatterforening, Danske Forlag og UBVA, at få blokeret adgangen til Books3, et træningsdatasæt baseret på ulovlige kopier af blandt andre danske forfatters bøger.

Regulering af AI har da også længe været på den politiske agenda, både i EU, og på nationalt plan. Den 2. februar 2024 blev EU's kommende forordning om kunstig intelligens ("AI Forordningen") stemt igennem af medlemslandene. Forud herfor var den endelige forordningstekst blevet lækket i slutningen af januar. AI-Forordningen indeholder blandt andet transparensforpligtelser, der indebærer, at udviklere af den type AI-model, som ChatGPT og Copilot er baseret på, bliver pålagt at offentliggøre detaljerede dataresuméer af det materiale, de benytter til træning af deres algoritmer. Hensigten er at give rettighedshaverne bedre mulighed for at kontrollere om og i hvilket omfang, deres værker benyttes i datasæt til træning af AI. Herudover forpligtes udviklerne til at etablere en politik for overholdelse af EU-ophavsretten, herunder de ovenfor beskrevne forbehold.

Aftalelicens som løsning

Aftalelicens er blevet fremhævet af Danske Medier som en potentiel løsning på konflikter om brugen af ophavsretligt beskyttede værker til træning af AI. Denne tilgang vil muliggøre anvendelse af AI som innovativt redskab, uden at underminere fundamentet for det ophavsretligt beskyttede, originale indhold, som også er en forudsætning for brugbar og troværdig AI.

I december 2023 blev et dansk forslag om ændring af ophavsretsloven sendt i høring med det formål at styrke mulighederne for licensbaserede løsninger. Dette sker gennem en udvidelse af adgangen efter ophavsretslovens § 52 til at anmode Kulturministeriet om mægling, når forhandlinger om aftalelicens ikke fører til enighed. Denne mulighed har hidtil kun været tilgængelig for ophavsretslovens specifikke aftalelicensområder, men kommer med lovforslaget til også at omfatte den generelle adgang til at indgå aftalelicenser på andre områder jf. § 50, stk. 2.

Hensigten er at forbedre muligheden for at indgå kollektive aftaler med aftalelicensvirkning på rimelige vilkår for rettighedshavere, også i de situationer hvor store techgiganter som Microsoft og OpenAI, der sidder på den anden side af forhandlingsbordet. Vedtages lovændringen er det planen, at den træder i kraft i juli 2024.

I en international kontekst er der allerede flere eksempler på licensaftaler, som da den tyske mediekoncern Axel Springer SE sidste år indgik en licensaftale med OpenAI, og det samme gjorde den amerikanske nyhedsorganisation Associated Press. Selvom de forhandlinger, der er gået forud for retssagen mellem NYT og Microsoft og Open AI, foreløbig ikke har resulteret i en aftale, er der formentlig stadig en mulighed for, at sagen kan afsluttes med et forlig om en licensbaseret løsning.

Kontakt



Martin Dahl Pedersen
Partner

Dir. +45 38 77 43 88
Mob. +45 24 85 00 17
mdp@kromannreumert.com



Anne-Sophie Kofoed Rasmussen
Advokatfuldmægtig

Dir. +45 38 77 12 10
Mob. +45 51 38 17 31
askr@kromannreumert.com

Seneste nyt på markedsføringsfronten - nedslagspunkter fra Forbrugerombudsmandens praksis

Børn og unge samt sociale medier

Børn og unge

Forbrugerombudsmanden har for nyligt opdateret informationen på sin hjemmeside omkring reglerne for markedsføring rettet mod børn og unge. Opdateringen kommer i kølvandet på en stor efterspørgsel efter information omkring det særlige retsgrundlag der gælder, når man markedsfører sig overfor det ofte ukritiske og uerfarne publikum under 18 år. Af særlige opmærksomhedspunkter kan bl.a. nævnes omtale af alkohol og andre uegnede produkter, tydelig "REKLAME" markering og anvendelse af børn på sociale medier. Den nye opdaterede tekst kan tilgås [her](#).

Sociale medier - influencer

Derudover har Forbrugerombudsmanden præciseret, hvilke regler influencer skal overholde. Den opdaterede information herom tæller blandt andet nye domme på området, og så er afsnittet "ofte stillede spørgsmål" blevet opdateret med en række nye emner. Se den fulde tekst [her](#).

Let adgang til at opsigte abonnementer

Forbrugerombudsmanden har overfor en streamingtjeneste indskærpet, at forbrugere skal kunne opsigte et abonnement samme sted, som abonnementet er indgået. Dette følger af forbrugeraftalelovens § 28 a. Det var derfor ulovligt, når streamingtjenesten henviste sine kunder til at opsigte deres abonnement pr. telefon, på trods af, at abonnementet var indgået via tjenestens hjemmeside.



Nyt om spam

Tilbagekaldelse af samtykke

For nylig har Forbrugerombudsmanden indskærpet over for en virksomhed, at det skal være nemt for forbrugere at tilbagekalde et samtykke til at modtage nyhedsbreve. Efter virksomhedens praksis kunne et samtykke til at modtage markedsføring alene afmeldes, hvis den pågældende loggede ind på sin medlemsprofil, sendte en e-mail, udfyldte en formular eller rettede telefonisk henvendelse til virksomhedens medlemservice. Idet virksomheder efter markedsføringslovens § 10, "skal give mulighed for let og gebyrfrit at tilbagekalde samtykket", var ingen af de tilbudte løsninger i overensstemmelse med spamforbuddet. Når man udsender nyhedsbreve, skal man derfor sikre, at tilbagekaldelse af samtykket nemt kan ske, for eksempel via et link nederst i e-mailen eller via et enkelt klik på en hjemmeside.

Automatisk tilmelding til nyhedsbrev

I en nylig afgørelse har en virksomhed vedtaget en bøde på 20.000 kr. for overtrædelse af spamforbuddet. Sagen omhandlede en forbruger, der i forbindelse med et køb hos virksomheden automatisk blev tilmeldt virksomhedens nyhedsbrev, hvilket fremgik af den kvittering, som forbrugeren modtog. Da forbrugeren efterfølgende modtog nyhedsbreve fra den pågældende virksomhed, var forbrugeren nødt til selv at framelde sig markedsføring herfra. Eftersom et samtykke til at modtage elektronisk markedsføring blandt andet skal være frivilligt og utvetydigt, var denne fremgangsmåde i strid med markedsføringslovens forbud mod spam.

Greenwashing er fortsat under luppen

Forbrugerombudsmanden modtog i 2023 i alt 146 klager over virksomheder, der angiveligt har overtrådt markedsføringslovens vildledningsforbud - hvilket må siges at være en stor eksplosion set i forhold til de blot 16 klager, som blev indgivet i 2019.

Sager vedrørende grøn markedsføring har altså for alvor taget fart, og af nyere tilfælde kan nævnes:

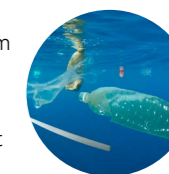
- En brændeovnsvirksomhed, der har erkendt at have overtrådt markedsføringsloven ved at markedsføre brændeovne som svanemærkede i en 2-årig periode, hvor brændeovnene imidlertid ikke bar svanemærket. Herudover blev ovnene markedsført som "miljøvenlige". Sagen udmundede i en bøde for vildledning på 125.000 kr. udmålt efter markedsføringslovens nye omsætningsbaserede bødemodel, der trådte i kraft den 1. januar 2022. Bødemodellen er blandt andet indført for at sikre passende sanktioner for overtrædelser af vildledningsforbuddet.



- Et energiselskab, som ikke havde dokumenteret rigtigheden af den CO2 kompensation, der blev hævdet udført i forbindelse med en række skovbevarelsesprojekter i Peru, Indonesien og Guatemala. Det blev fremsat, at fældning af skovområderne blev afværget, med den følge at skoven kunne fortsætte med at binde og opbevare CO2 i træer, blade og rødder. I tilknytning hertil blev der anvendt udsagn som "Sig ja til at CO2 kompensere med Shell Card" samt virkemidler såsom illustrationer af grøn natur og en vægt i balance. På trods af, at den bagvedliggende dokumentation sandsynliggjorde, at de omhandlede skovområder ville blive ryddet, uden de støttede skovprojekter, var det ikke tilstrækkeligt dokumenteret, at dette rent faktisk ville finde sted, idet dokumentationen byggede på antagelser om tidligere sammenhænge. Sagen slår fast, at dokumentation af CO2-kompensation i forbindelse med skovbevarelsesprojekter er en ganske svær opgave. I pressemeddelelsen herom råder Forbrugerombudsmanden også generelt til, at virksomheder - i stedet for at love for meget - blot beskriver, hvad de rent faktisk gør (eksempelvis yder støtte til et skovprojekt).



- Politianmeldelse af en virksomhed, som udbyder bade- og sportstøj, for at have givet indtryk af, at deres produkter er lavet af genanvendt fiskenet og plastik fra havet. Selvom virksomhedens produkter består af 78 % Econyl (bestående af 50 % forbrugeraffald), er det imidlertid alene en meget lille del heraf, som rent faktisk kan dokumenteres at stamme fra havaffald. Forbrugerombudsmanden mener på denne baggrund, at det er vildledende, når virksomheden blandt andet bruger følgende udsagn: "Bæredygtigt badetøj og sweat-tøj ud af genanvendt plastik fra havet", "Made from ocean waste" og "Thank you! Sincerely the ocean", idet der fejlagtigt gives indtryk af, at produkterne primært består af affald fra havet, og at bidraget til at redde havet overdrives.



Der er generelt tale om et dynamisk område i hastig udvikling, og Forbrugerombudsmanden er netop nu ved at revidere den gældende kvikguide om miljømarkedsføring. Vi følger naturligvis skarpt med i, hvad der rører sig på området, og har du spørgsmål eller behov for rådgivning indenfor miljømarkedsføring, står vi klar til at hjælpe.

Kontakt



Pia Kirstine Voldmester
Partner
Dir. +45 38 77 10 15
Mob. +45 26 86 64 28
pkv@kromannreumert.com



Daiga Grunte-Sonne
Director, Advokat
Dir. +45 38 77 41 18
Mob. +45 61 20 99 95
dso@kromannreumert.com



Stina Toftager Rasmussen
Advokat
Dir. +45 38 77 45 27
Mob. +45 61 20 11 75
sra@kromannreumert.com

Designreformen: Et skridt tættere på en ny forordning og et nyt direktiv på designområdet

EU-lovgivningen om designbeskyttelse skal opdateres, med det formål at fremme innovation og konkurrenceevne i EU. Den igangværende designreform skal gøre designbeskyttelsen mere tilgængelig og effektiv for blandt andet SMV'er og individuelle designere og skal tilpasse beskyttelsessystemet til den digitale tidsalder.

I slutningen af 2022 fremsatte Europa-Kommissionen et udkast til en ny designpakke, der skal modernisere det mere end 20 år gamle designbeskyttelsessystem i Europa og harmonisere EU-landenes lovgivning på området. Rådet og Europa-Parlamentet er nu nået frem til en foreløbig aftale om designpakken, der består af et forslag om revision af de to retsakter inden for designområdet - designforordningen og designdirektivet. I det følgende fremhæver vi de mest centrale punkter i den foreløbige aftale, der er indgået mellem medlovgiverne Rådet og Europa-Parlamentet.

Præcisering af definitionen af produkter

Et centralt ønske er at fremtids sikre lovgivningen mod den teknologiske udvikling. Som led heri har lovgiverne fundet behov for at præcisere definitionen af produkter. Den foreløbige aftale fastslår, at produktbegrebet udvides til ikke kun at dække produkter i fysisk form men også produkter, der er visualiseret i grafisk form som eksempelvis animationer og NFT'er. Det er nyt, at den slags rent digitale produkter kan designbeskyttes.

Lavere gebyrer og lettere indgivelse af samlede ansøgninger

I den foreløbige aftale er der lagt op til reduktion af gebyrerne. Grundgebyret for ansøgning om en designregistrering skal nedsættes fra 350 EUR til 230 EUR. Gebyret for hvert yderligere design, som indgår i en samlet ansøg-

ning, ændres til 125 EUR. Tillægsgebyret for 2 - 10 designs udgør i dag 175 EUR pr. design.

Det er allerede i dag muligt at samregistrere designs, det vil sige registrere flere designs under én ansøgning, hvis de ansøgte designs er af samme art, dvs. tilhører samme hovedklasse i designsystemet (Locarno-klassifikationen). Eksempelvis kan en stol, en sofa og et bord samregistreres, da alle tre falder ind under samme hovedklasse - nemlig møbler. Samregistrering giver mulighed for at spare omkostninger på officielle gebyrer. Lovgiverens ønske er at effektivisere og gøre det lettere at indgive ansøgninger om samregistreringer af EU-designs. Der er derfor i den foreløbige aftale lagt op til, at det ikke længere skal være et krav, at de ansøgte designs skal tilhøre samme hovedklasse i Locarno-klassifikationen. Med andre ord skal det være muligt at samregistrere flere designs i samme ansøgning, selvom der ikke er tale om produkter af samme art.

Reserve dele

Med de nye regler skal muligheden for at designbeskytte reservedele udfases. Det skal således ikke længere være muligt for producenter af sammensatte produkter - eksempelvis bilproducenter - at få designbeskyttelse til reservedele, der anvendes til at reparere et sammensat produkt med henblik på at genskabe produktets oprindelige udseende.

Bestemmelsen skal modvirke et monopol for producenter af originale reservedele og styrke konkurrencen blandt producenter af originale og uoriginale reservedele. For at sikre, at forbrugerne træffer informerede valg, præciseres det i aftaleudkastet, at forbrugerne skal oplyses om, at reservedelen ikke er produceret af producenten af det oprindelige produkt.

Registreringssymbol for designs

Med det formål at lette markedsføringen af designprodukter og øge kendskabet til designregistreringsområdet fastslår den foreløbige aftale, at der skal indføres et registreringssymbol for designs - nemlig "©". I lovudkastet er der ikke lagt op til en obligatorisk brug af symbolet for registrerede designs. Derimod er der lagt op til, at indehaveren kan oplyse offentligheden om, at designet er registreret, ved at anføre tegnet "©".

Kulturarv

Aftalen fastslår, at det skal forbydes at designregistrere elementer, der tilhører kulturarv af national interesse, eksempelvis kostumer, artefakter eller monumenter.

Næste skridt

Den foreløbige aftale om retsakterne i designpakken, der er indgået mellem Rådet og Europa-Parlamentet, skal godkendes og formelt vedtages i begge institutioner.

Den endeligt vedtagne designforordning vil finde direkte anvendelse i medlemsstaterne, mens EU-landene - ifølge forslaget - får en frist på 36 måneder til at træffe de nødvendige foranstaltninger til at implementere direktivet i de nationale designlove.

Når de nye regler træder i kraft, åbnes altså for nye muligheder i virksomheder, der ønsker at beskytte design. Designreformen ser dog også ud til at give nye muligheder for virksomheder på reparations- og reservedelsmarkedet, der vokser som led i et stigende fokus på cirkulær økonomi og bæredygtighed.

Vi følger udviklingen på området og er klar til at hjælpe dig, med spørgsmål om designreformen eller ønsker hjælp til at beskytte dit design.



Kontakt



Kristian Storgaard
Partner

Dir. +45 38 77 44 70
Mob. +45 20 19 74 10
kst@kromannreumert.com



Tugba Karacan
Senioradvokat

Dir. +45 38 77 31 76
Mob. +45 61 20 35 16
tca@kromannreumert.com

“

What Kromann Reumert does so well as opposed to other law firms is their innate understanding of the law combined with excellent business insight.

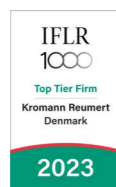
– Legal 500

Kromann Reumert is always available, you can always get hold of them and they are very quick to know the case.

– Chambers Europe

It is by far the strongest law firm in the country.

– IFLR1000



Kromann Reumerts IP-afdeling

Kromann Reumert er Danmarks førende advokatvirksomhed med kontorer i København, Aarhus og London.

Vi er omtrent 500 medarbejdere, hvoraf cirka 300 er jurister, der tilsammen dækker en lang række specialeområder, heriblandt rådgivning inden for IP til klienter i ind- og udland.

Vi er én af de største juridiske afdelinger for IP i Danmark, og vores specialister har været involveret i nogle af de mest omfattende sager på området.

Vores rådgivning dækker alle facetter af IP-området. Rådgivningen skræddersyes altid til den enkelte klients behov og baseres på et indgående samarbejde med og kendskab til klientens organisation og forretning.

En del af vores IP-afdeling udgøres af en administrationsenhed, der siden 2013 har håndteret administration af klienters porteføljer inden for varemærker, design og domæner.

Vi tilbyder blandt andet rådgivning inden for:

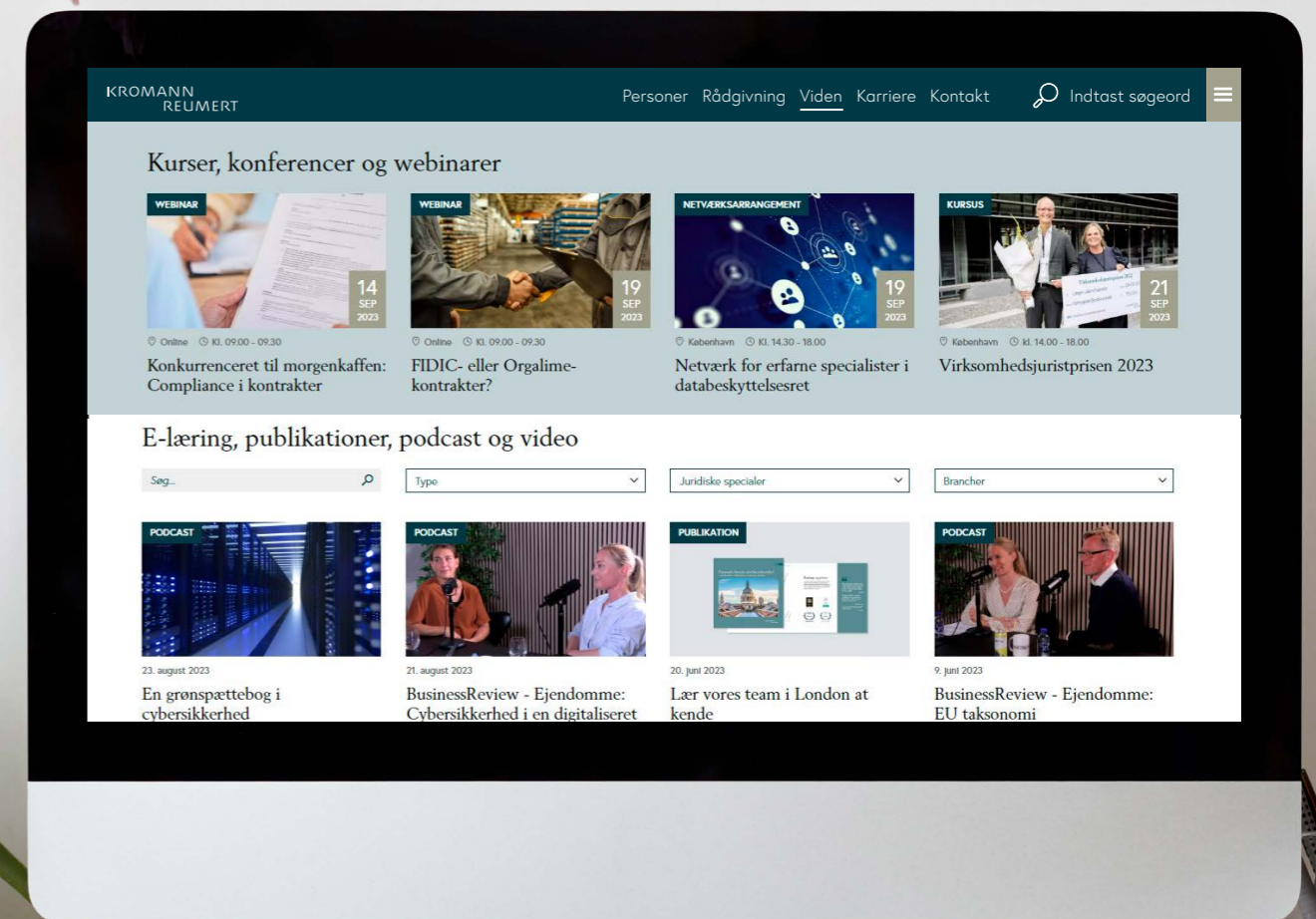
- Retssager vedrørende krænkelse, gyldighed, forbud samt bevissikring
- Tvister ved nationale og internationale administrative myndigheder
- Udarbejdelse af aftaler
- Virksomhedsoverdragelser
- Udarbejdelse af IP-strategier
- Administration af porteføljer inden for varemærker, designs og domæner.

Som det eneste danske advokatfirma er vi medlem af Lex Mundi – et omfattende internationalt netværk af 160 uafhængige advokatfirmaer med mere end 21.000 advokater. Vores klienter får derfor en enestående adgang til kvalitetsrådgivning i flere jurisdiktioner og til et netværk af eksperter fra hele verden.

Kom på forkant gennem vores IP-webinarserie 2024

I løbet af 2024 vil vi annoncere IP-webinarer, der er designet til at udruste dig med viden om og værktøjer til, hvordan du navigerer mest effektivt indenfor patent-, varemærke- og ophavsret.

Hold øje med webinarerne på vores [hjemmeside](#) og [LinkedIn-profil](#)



KROMANN REUMERT

Vi er til for vores klienter. Vi er proaktive, ambitiøse på vores klienters vegne og leverer rådgivning, der gør en forskel. Det kan vi, fordi vi investerer i at forstå vores klienters forretning og behov. Når vi rådgiver, er vi kundeorienterede og nytænkende – altid med afsæt i nærvær og troværdighed.

KØBENHAVN
Sundkrogsgade 5
2100 København Ø, DK

AARHUS
Rådhuspladsen 3
8000 Aarhus C, DK

LONDON
65 St. Paul's Churchyard
London EC4M 8AB, GB

ADVOKATFIRMA
kromannreumert.com
Tlf. +45 70 12 12 11